

Klima og forurensningsdirektoratet
Pb 8100 Dep
0032 OSLO

Deres ref:

Vår ref: 2009/1183

29.01.2010

Arkivnr. 008

Løpenr: 496/2010

HAVFORSKNINGSINSTITUTTETS HØRINGSUTTALELSE TIL SØKNAD FRA NORDIC MINING ASA OM UTSLIPPSTILLATELSE I FORBINDELSE MED UTVINNING AV RUTIL I ENGEBØFJELLET - KOMMENTARER TIL NORDIC MININGS SISTE RAPPORTER

Havforskningsinstituttet har gitt uttalelse til Nordic Mining sitt forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning og på søknad om utslippstillatelse datert 25. og 28.09.09.

Vi er gjort kjent med at Nordic Mining har sendt to "svar" på våre høringsuttalelser til Klima og forurensningsdirektoratet mens saken er til vurdering der. Det ene er en rapport fra NIVA som er laget på oppdrag fra Nordic Mining, det andre et notat fra Det Norske Veritas v. Tor Jensen. Tidligere har direktør Fossum ved Nordic Mining forsøkt å imøtegå våre høringsuttalelser med leserinnlegg i Firda. Vi så oss nødt til å svare på disse fordi vi ble beskyldt for å "... fremsette påstander og trekke konklusjoner, uten at disse er faglig begrunnet eller dokumentert".

Vi går ikke inn i de faglige detaljene her, men vil likevel kommentere en del forhold. Havforskningsinstituttet har påpekt en rekke svakheter ved konsekvensutredningen, blant annet problemet med spredning av finfraksjonen i fjorden og manglende strømmålinger. De nye rapportene/notatene rokker ikke ved våre tidligere konklusjoner. Det gjør heller ikke en ny rapport som presenterer en modellstudie av strømforhold i Førdefjorden utenfor Engebøfjellet. Disse nye rapportene tyder på at prosjektet ble fremmet før det var godt nok utredet.

Dette underbygges av at flere delutredninger, og selve hoveddokumentet, kom i ny form etter at reguleringsplan med konsekvensutredning ble lagt ut til høring.

I en skriftlig uttalelse går ingeniør Arne Sivert Nielsen gjennom den gruvemessige og industrielle delen av prosjektet. Som fagmann setter han spørsmålsteget ved en rekke forhold, han mener prosjektet ikke er skikkelig utredet og fortsatt er på forskningsstadiet. Nielsen sannsynliggjør også at berget må males finere enn det som antydes i utslippssøknaden, og konkluderer med at utslippssøknaden er sendt inn før man i realiteten vet hva som kommer til å slippes ut. Man kan risikere mye større andel finfraksjon og andre typer flotasjonskjemikalier enn de som er beskrevet i konsekvensutredningen.

Ingeniør Nielsens uttalelse bekrefter med all tydelighet, sammen med strømmen av nye og endrede rapporter etter at saken ble lagt ut på høring, at prosjektet ikke er godt nok utredet. Den siste rapporten fra medio desember 2009, modellstudien av strøm, viser også at man fortsatt er i utredningsfasen.

Oppsummering

Våre egne høringsuttalelser, ingeniør Nielsens opplysende kommentarer og flere nye rapporter og notater viser at dette prosjektet ikke er forsvarlig utredet og at søknaden om utslipp er sendt på sviktende grunnlag.

Prosjektet er etter vårt syn ikke bærekraftig slik det nå framstår (se Havforskningsinstituttet sin høring), og vi går ut fra at det legges ut på høring når det er ferdig utredet slik at alle berørte instanser får anledning til å vurdere og gi høringsuttalelse på et ferdig prosjekt.

Med hilsen



Ole A. Misund
Forskningsdirektør

Guldborg Søvik
Forsker
(sign.)

Kopi til:
Fiskeri- og kystdepartementet